



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза

№ 331 (12533)

Среда, 26 ноября 1952 года

ЦЕНА 20 КОП.

День нашей Родины (1 стр.).  
За досрочное выполнение годового плана (1 стр.).  
В странах народной демократии (1 стр.).  
ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: В. Ситов. — Против семейственности и зажима критики (2 стр.).  
А. Тушнов, И. Верховцев. — Двенадцатый том Архива К. Маркса и Ф. Энгельса (2 стр.).  
Ю. Неврицев. — Великий художник-реалист. К 100-летию со дня смерти П. А. Федотова (2 стр.).

«Братья по оружию» рвутся к власти (3 стр.).  
Выступление А. Я. Вышинского по корейскому вопросу в Политическом комитете 24 ноября 1952 г. (3 стр.).  
VII сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Манифест делегации США и ее подголосков разоблачены. Ачесон признал, что индийский, мексиканский и перуанский проекты резолюций по корейскому вопросу соответствуют интересам американских правящих кругов (4 стр.).

Принем Клементом Готвальдом делегацию деятелей советской культуры (4 стр.).  
Против господства американского империализма, за национальную независимость Англии (4 стр.).  
События в Коре (4 стр.).  
Американские интервенты используют японцев в войне в Коре (4 стр.).  
Правительство Иосифа обманывает народ (4 стр.).  
Судебный процесс антигосударственного заговорщического центра в Чехословакии (4 стр.).

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ КОММУНИСТОВ

Коммунистическая партия является боевой, активной, самостоятельной организацией, живущей живой жизнью, разрушающей старое и творящей новое. Сила нашей партии — в сплоченности и активности партийных масс, в их беспредельной преданности великому делу Ленина — Сталина.

Наша партия всегда придавала исключительное значение делу развития активности и самостоятельности коммунистов, вовлечению их в повседневную практическую работу партийных организаций. Под внутрипартийной демократией, указывает товарищ Сталин, понимается свобода для партийных масс решать вопросы нашего строительства, поднимать вопросы партийных масс, выдвигать их в дело руководства партией, развитие их в духе чувства хозяина в партии.

В отчетном докладе на XIX съезде партии тов. Г. М. Маленков говорил, что Центральные Комитеты поставили в центре внимания партийных организаций задачу последовательного проведения в жизнь внутрипартийной демократии и развертывания критики и самокритики, усиления на этой основе контроля партийных масс за деятельностью партийных органов, ибо в этом ключ к полному успеху партийной работы, к повышению активности и самостоятельности партийных организаций и членов партии. Проведенные партией мероприятия по развертыванию внутрипартийной демократии и самокритики помогли партийным организациям в значительной мере преодолеть недостатки в состоянии партийно-политической работы, сыграли серьезную роль в деле ее подъема. На этой основе выросла активность и инициатива членов партии, укрепилась первичные партийные организации предприятий, колхозов и учреждений, оживилась их работа, усилился контроль партийных масс за деятельностью партийных органов, повысилась роль пленумов партийных комитетов и партийного актива.

Успешное решение исторических задач, поставленных XIX съездом партии, требует всемерного повышения уровня работы местных партийных организаций. Необходимо поднимать политическую активность коммунистов, сделать всех членов партии стойкими бойцами за проведение в жизнь политики и решений партии, непримиримыми к недостаткам в работе, способными настойчиво добиваться устранения недостатков.

Принятый XIX съездом знаменитый Устав партии направляет на дальнейшее укрепление наших местных партийных организаций, на повышение активности и ответственности каждого коммуниста за дело партии. Соборная партийная активная и первичных партийных организаций, посвященные обсуждению итогов съезда партии, являются ярчайшей демонстрацией единения и сплоченности партийных масс, их готовности выполнять поставленные съездом задачи, их глубокой заинтересованности в успешном походе партии-организационной и партийно-политической работы.

Но было бы ошибкой не видеть, что уровень партийно-политической работы все еще отстает от требований жизни, от задач, выдвигаемых партией. Серьезные недостатки в деятельности ряда местных партийных организаций во многом объясняются тем, что здесь не придалось должного значения вовлечению всех коммунистов в активную политическую жизнь. Некоторые партийные комитеты слабо связаны с массами, допускают элементы администрирования. Надо решительно покончить с подобным рода недостатками. Деятельность любого партийного комитета, любой первичной партийной организации должна строиться на основе активного участия партийных масс.

Важное значение в жизни партийных организаций принадлежит пленумам партийных комитетов и собраниям партийного актива. Уставом партии предусмотрены сроки проведения пленумов партийных комитетов. Более частый созыв пленумов вызван необходимостью приближения руководства местных партийных органов к жизни партийных организаций. Это повышает роль и активность членов партийных комитетов в решении задач, стоящих перед партийными организациями, будет способствовать дальнейшему развитию внутрипартийной демократии, развертыванию самокритики и критики снизу, усилению контроля за выполнением активистов партии и решений местных партийных организаций.

Следует отметить, что в ряде партийных организаций роль пленумов снижена. В Литве, например, некоторые горкомы,

райкомы и обкомы партии до последнего времени создавали пленумы от случая к случаю. Вильянский райком партии провел в этом году только одно пленарное заседание. Секретари райкома работают без опоры на членов партийного комитета, без их совета и помощи, все вопросы решают в узком кругу, а подчас даже единолично. Естественно, что этот порочный стиль работы отрицательно сказывается на состоянии дела в районе.

Проявлять заботу о воспитании коммунистов, росте их политической активности — значит всемерно поднимать роль партийных собраний в жизни партийных организаций. Партийное собрание сплачивает и мобилизует коммунистов на выполнение очередных задач, оно служит трибуной для острой, принципиальной критики. Приходит, однако, отметить, что далеко не во всех первичных организациях партийных собраний проводится в установленные сроки и на высоком идейно-политическом уровне. В ряде партийных организаций города Курска собрания не созываются на протяжении двух-трех месяцев. В этом в значительной мере повинны Курский горком и райкомы партии города, которые не принимают необходимых мер к устранению недостатков в проведении партийных собраний.

Настоящая записка кадров, учит товарищ Сталин, получается на живой работе, на борьбе с трудностями, на преодолении трудностей. Важнейшим средством вовлечения коммунистов в активную жизнь партийной организации, проверки их знаний, личных способностей являются партийные поручения. Необходимо в каждой первичной организации так поставить дело, чтобы все коммунисты были вовлечены в практическую работу по выполнению партийных решений.

Устав партии обязывает коммуниста быть активным бойцом за выполнение партийных решений. Пассивное и формальное отношение коммунистов к решению партии ослабляет боеспособность партии и потому несовместимо с пребыванием в ее рядах. Задача местных партийных организаций — учувствовать внутрипартийную работу, повышать требовательность к коммунистам, всемерно заботиться о марксистско-ленинском их воспитании. Все это будет содействовать росту активности и самостоятельности партийных масс, усилению боеспособности партийных организаций.

Критика и самокритика — могучее оружие в борьбе с недостатками, за дальнейший подъем партийно-политической работы. Она развивает самостоятельность партийных организаций, укрепляет партийную и государственную дисциплину, способствует достижению новых успехов на всех участках хозяйственного и культурного строительства.

Критика снизу может нарастать и шириться только при том условии, когда каждый выступающий со здоровой критикой уверен, что он найдет в наших организациях поддержку, а указанные им недостатки будут на деле устраняться. Между тем у нас встречаются еще факты бюрократического отношения к критике, преследования и гонения за критику. На этот путь встали, например, руководители Кольчугинского горкома партии Владимирской области, о чем сообщалось во вчерашнем номере «Правды». Вместо того, чтобы поддержать инициативу коммунистов, направленную на укрепление общественного хозяйства, их здоровью критике недостатков в работе колхоза, горком по сути дела зажал критику и расправился с критикующими.

Последовательное проведение в жизнь лозунга критики и самокритики требует решительной борьбы со всеми, кто препятствует ее развертыванию, кто уничтожает преследования и гонения за критику. Работники, не способствующие развертыванию критики и самокритики, являются тормозом нашего движения вперед, они не созрели для того, чтобы быть руководителями, и не могут рассчитывать на доверие партии.

Вооруженные историческими решениями XIX съезда партии, генеральным произведением И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», наши местные партийные организации мобилизуют трудящихся на борьбу за новые победы в строительстве коммунистического общества. Чем лучше поставлена партийно-политическая работа, чем выше активность и самостоятельность широких партийных масс, тем успешнее будут решаться задачи, выдвинутые съездом партии перед партийными организациями.

### За досрочное выполнение годового плана

УФА. 25. (Корр. «Правды»). Все промыслы и буровые бригады треста «Ишимбайнефть» значительно перевыполнили производственные задания. Подсчитав свои резервы, нефтяники единогласно решили годовую план по добыче нефти, газа и по бурению выполнить досрочно к 5 декабря — Дню Сталинской Конституции.

Воздушный трест «Восток» активно борется за осуществление этого обязательства.

ДНЕПРОПЕТРОВСК. 25. (ТАСС). Сегодня металлурги Днепропетровского завода имени Ленина досрочно завершили одиннадцатимесячную программу. Коллектив предприятия добился высокой рентабельности в работе.

В начале года здесь был составлен общезаводской стахановский план снижения

себестоимости продукции. Успешная реализация намеченных мероприятий по усилению производственных процессов, сокращению расходов сырья и т. д. позволила сэкономить дополнительно к заданию свыше двух с половиной миллионов рублей.

ТУЛА. 25. (Корр. «Правды»). Горняки треста «Скородовуголь», соревнуясь за выполнение и перевыполнение пятой сталинской пятилетки, на восемь дней раньше срока завершили 11-месячную производственную программу добычи топлива.

Достигнутое новое повышение производительности труда и снижение себестоимости угля. Получено около полутора миллионов рублей сверхплановой экономии. Многие шахтеры и целые участки уже работают в счет будущего года.

## День нашей Родины

### Лекции о Сталинской Конституции

На заводах и фабриках, в учреждениях и учебных заведениях столицы идет подготовка к всенародному празднику — Дню Сталинской Конституции. С огромным интересом трудящиеся слушают лекции о нашей демократической в мире Конституции СССР — Конституции победившего социализма.

Перед широкой аудиторией выступают лекторы Московского городского лекционного бюро. Свои выступления они посвящают великой жизненной силе советской Конституции, ее огромному историческому значению, великим правам, предоставленным трудящимся Основным Законом страны социализма, обязанностям советских граждан. Чувством законной гордости наполняют сердца советских людей от сознания, что в нашей стране законодательно закреплены всемирно-исторические победы советского народа, одержанные под руководством Коммунистической партии, под водительством товарища И. В. Сталина.

Цикл лекций о Сталинской Конституции проводится в эти дни для молодых рабочих завода «Красный богатырь». Вчера состоялась очередная лекция этого цикла. Она была посвящена теме «Сталинская Конституция и молодежь». Следующая лекция будет посвящена на тему «Сталин — творец Конституции СССР».

В клубе завода малолетних автомобилистов на лекции, посвященной Дню Сталинской Конституции, присутствовали рабочие завода и члены их семей.

В ближайшие дни в Центральном лектории Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний состоится лекция о международном значении Сталинской Конституции.

### Исследования белорусских ученых

МИНСК. 25. (Корр. «Правды»). В директиве XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР предусматривается значительное расширение добычи и использования торфа. Большая роль в решении этой задачи принадлежит научным учреждениям Белорусской республики, занимающей одно из первых мест по запасам торфа.

В Академии наук Белорусской ССР на днях состоялось совещание, на котором были обсуждены вопросы координации научно-исследовательской работы по изучению торфяных месторождений, переработке торфа и торфяных продуктов. В работе совещания приняли участие научные сотрудники институтов леса, горных исследований Академии наук СССР, представители Украинской, Литовской, Латвийской и Эстонской академий наук, Московского торфяного института, центральной торфяной опытной станции Министерства сельского хозяйства РСФСР и других научно-исследовательских учреждений.

Участники совещания определили пути научно-исследовательской работы в области дальнейшего изучения месторождений, переработки и эффективного использования торфа.

## В СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

### Преображенный край

От собственного корреспондента «Правды»

ступили к восстановлению экономики страны, к возрождению Хунедоары и превращению ее в основную базу черной металлургии в республике.

Новое руководство предприятия энергично взялось за реконструкцию доменных печей. Партийная организация следила за коллективом на выполнении больших задач, поставленных партией и правительством. Вдумчиво изучались достижения советских металлургов, совершенствовались технологии.

Заметно изменились условия работы. Завода охватили новые условия. Коэффициент использования доменных печей увеличился на пятьдесят процентов. В 1949 году была введена в действие домна, стоявшая в 1917 году!

Над заводским двором, заваленным железной арматурой, поднялся ряд куполообразных каушеров. Рядом высятся реконструированная по советскому образцу домна. Инженер Микла Ромулюс уверяет нас, что эта домна самая мощная на юго-востоке Европы. Она будет давать чугуна больше, чем все старые дома, вместе взятые.

На Хунедоару пришли новые люди. Носиф Триша в 1951 году с отличием окончил в Свердловске Уральский политехнический институт имени С. М. Кирова и получил диплом инженера. На «Машинист» и «Уралмаш», в Серове и в других городах он изучал мастерство лучших советских сталеваров-сортников. Голы уперой и плодотворной учебы не пропал даром. Иные дела Румынской рабочей партии Триша у себя на родине смело внедряет советские технические новинки.

За короткий срок маргены были реконструированы с учетом советского опыта, их производительность увеличилась в два

с половиной раза. Загрузку печей механизировали, возросло число загрузочных крапов. Смонтирован новый коки. Рядом построили новый цех для наковальни.

Опыт советских сталеваров маргеновских печей ныне с большим успехом применяются сталеварами Хунедоары. Число плавов в сутки увеличилось втрое.

Еще много работы впереди. Но уже сейчас славный коллектив хунедоарского комбината черной металлургии имени Г. Георгиу-Деж блестяще доказал, что трудящиеся Румынии своими силами, без Запада, при дружеском участии советского народа, могут возвести крупнейшие промышленные предприятия, овладеть техникой современного производства чугуна, стали и проката.

Благоустрояется город металлургов и горняков — Хунедоара. Реконструкцию города намечено завершить в середине второй пятилетки. Предстоит разрешить трудную проблему обеспечения Хунедоары питьевой водой.

Пример с реконструкцией комбината показывается, как быстро ликвидируется промышленная отсталость Румынии, унаследованная от буржуазно-помещичьей страны. Быстро преобразуется край. За голы первой пятилетки в Румынии будут построены и реконструированы семь доменных печей большой мощности, 14 маргеновских печей, установлены четыре прокатных стана, построен ферросплавный завод. Народная Румыния будет иметь свою мощную металлургию.

Великие ленинско-сталинские идеи построения социализма, овладения трудящимися массами народной Румынии, прегражденной к мощной материальной силе, в могучую энергию, призванную осуществить кооперное переустройство жизни и преобразование природы в республике.

П. МЕЛЬНИКОВ.  
г. Хунедоара, Румыния.

### В борьбе за технический прогресс

ЛЕНИНГРАД. 25. (Корр. «Правды»). Сегодня в Таирческом дворце состоялся совещание Ленинградским горским комитетом КПСС собрание инженерно-технической интеллигенции города Ленинграда. Обсудить очередные задачи ленинградской промышленности в свете решений XIX съезда партии собрались инженеры, техники, стахановцы-новаторы, конструкторы и технологи, преподаватели вузов.

С докладом «Итоги XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза и задачи инженерно-технической интеллигенции города Ленинграда» выступил секретарь горкома партии т. Алексеев.

Выступившие в прениях по докладу главный инженер завода имени Молотова т. Дружков, главный технолог завода «Севтебаль» т. Никитин, член-корреспондент Академии наук СССР профессор Шатаев и другие говорили о задачах ленинградцев в борьбе за дальнейший технический прогресс промышленности, приводили многочисленные примеры успешного разрешения сложных вопросов производства путем упорного творческого сотрудничества работников предприятий с деятелями науки и техники.

Главный инженер научно-исследовательского института т. Воробей подчеркнул, что Министерство промышленности средств связи за недостатками в планировании научно-исследовательской работы.

Вопрос создания мощных гидроагрегатов для великих строек коммунизма поставил свое выступление начальник конструкторского бюро гидрогенераторов завода «Электросила» имени Кирова т. Еремеев.

С огромным воодушевлением участники собрания приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

### Новый вокзал Сталинграда

СТАЛИНГРАД. 25. (Корр. «Правды»). Все более красивым и благоустроенным становится Сталинград. На месте руин и развалин появляются новые многоэтажные дома, школы, кинотеатры, парки и сады. В центральной части города ведется строительство зданий планетария, гостиницы, Дворца труда и многих других культурно-бытовых и административных учреждений.

В дни ожесточенных боев за Сталинград был до основания разрушен железнодорожный вокзал. Здесь сооружается теперь новое здание вокзала, которое будет значительно больше и красивее прежнего. В нем будут оборудованы залы ожидания, комнаты матери и ребенка, читальный зал, ресторан, телеграф.

Уже закончена кладка стен вокзала, возводятся каменные кулоны. Начались отделочные работы. Здание оформляется лепными украшениями, проектируются штатуры помещений.

Ведется подготовка к реконструкции привокзальной площади. Она станет шире, благоустроеннее. На площади будет разбит большой сквер.

### ПОСЕЛОК ДРУЖБЫ

ВАРШАВА. 25. (Соб. корр. «Правды»). На окраине Варшавы, в Елейках, на месте, где еще недавно было пустырь, за короткое время вырос красивый, благоустроенный жилой поселок. В нем живут советские строители, которые сооружают Дворец культуры и науки в Варшаве — дар Советского правительства польскому народу.

Поселок изю для нас расширится. Вдоль прямых асфальтированных улиц строятся новые уютные дома. В центре поселка уже выстроены столовая, магазин, баня, стадион и другие культурно-бытовые учреждения. К празднику Великого Октября здесь был открыт прекрасный Дом культуры. Поселок электрифицирован.

Президиум Гды Народовой Варшавы постановил присвоить новому жилью поселка советских строителей в Елейках наименование «Поселок дружбы». Оно выражает горячую благодарность польских трудящихся советскому народу за сооружение Дворца культуры и науки.

### СОТРУДНИЧЕСТВО УЧЕНИКОВ

ТИРАНА. 25. (Соб. корр. «Правды»). Институт наук Алабанди установил тесную связь и сотрудничество с научными учреждениями и отдельными учеными Советского Союза и стран народной демократии.

Институт наук получает из этих стран многочисленные научные труды. За девять месяцев текущего года только из Академии наук Советского Союза получено более двух тысяч трудов по различным отраслям знания. Институту наук также оказана большая помощь в поисках редких трудов по истории Алабанди. Такие материалы найдены в Ленинграде, Софии, Бухаресте, Праге и Вулапеште.

Последнее сотрудничество с учеными братских стран дало возможность Институту наук успешно разрешить ряд вопросов в области языковедения, биологии, археологии, гидрометеорологии и истории искусства.



# ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## ПРОТИВ СЕМЕЙСТВЕННОСТИ И ЗАЖИМА КРИТИКИ

Чирчик — молодой город Узбекистана. Некогда больше десятилетия прошло с тех пор, как в долине реки Чирчик выросли корпуса нескольких заводов, протянулись линии электропередач с каскада гидроэлектростанций. Трудящиеся города во все больших количествах дают стране химические удобрения, сельскохозяйственные машины, электроборудование. Здесь построены сотни благоустроенных домов, выросло несколько рабочих поселков. Государство ежегодно отпускает многомиллионные средства для развития и расцвета молодого города.

К сожалению, в новом городе еще не все делается по-новому. До сих пор не утверждены генеральный план строительства Чирчика. Местные хозяйственные руководители неразумно и бессистемно ведут застройку городских улиц. В нескольких местах нет электрического освещения, водопровода. Предприятия местной и кооперативной промышленности плохо удовлетворяют бытовые нужды населения. В городе мало мастерских по ремонту одежды и обуви, нет ни одной прачечной.

Немного более года назад пленум Ташкентского обкома партии заслушал отчет о работе Чирчикского городского комитета Компартии Узбекистана.

Докладчик — секретарь горкома т. Беглов и работники обкома партии т. Сергеев отметили, что горком партии не добился коренного улучшения работы горисполкома, не контролирует деятельность советских учреждений, недостаточно занимается вопросами благоустройства города. За полтора года бюро горкома ни разу не заслушало председателя горисполкома т. Хайдарова и его заместителя т. Борисова.

В результате бесконтрольности, — сказал т. Сергеев, — исполком горсовета работает неудовлетворительно, почти никаких вопросов не решает.

В постановлении пленума Ташкентского обкома партии было, между прочим, отмечено, что серьезные недостатки в работе Чирчикского горкома «являются результатом низкого уровня критики и самокритики в городской партийной организации».

Пленум Чирчикского горкома партии, обсуждавший решение пленума Ташкентского обкома, прошел на низком уровне, критика в адрес городского комитета и его секретарей почти не было.

На общем фоне блуждающих речей резко прозвучало выступление заместителя председателя исполкома горсовета т. Борисова, вскрывшего серьезные недостатки в работе горкома партии и горисполкома.

Исполкомом городского Совета, — заявил т. Борисов, — было принято решение о привлечении к уголовной ответственности бывшего директора горестроительства Л. Г. Паперного, допустившего развал работы горестроительства, растраты и хищения государственных средств. Однако председатель горисполкома т. Хайдаров и городской прокурор т. Худайберганов решили по-семейному давить это дело. Хайдаров пытался даже подложить решение исполкома и изъять из него пункты о привлечении Паперного к уголовной ответственности.

От корреспондента «Правды» по Узбекской ССР

Выступление т. Борисова пришлось не по душе руководителям Чирчикского горкома партии и горисполкома. Тут же, на пленуме, Хайдаров, являющийся родственником Паперного, попытался отвести критические замечания своего заместителя.

В Чирчике не любят критики. От работников, осмеливающихся выступить с критикой недостатков, здесь стараются избавиться. Два месяца спустя после пленума горкома в отсутствие председателя горисполкома Хайдарова на бюро горкома партии был заслушан вопрос о состоянии разбора жалоб в горисполкоме. Докладывал Борисов. Бюро горкома решило поставить вопрос об освобождении его от занимаемой должности.

Хайдаров возвращается из командировки и немедленно пишет приказ о снятии с работы своего заместителя, хотя депутат Борисов мог быть освобожден лишь по решению исполкома и сессии горсовета.

Около двух месяцев Борисов не работает. Затем Чирчикский горком партии принимает другое решение, в котором говорится: «Решение об освобождении т. Борисова от работы заместителя председателя горисполкома за формально-бюрократическое отношение к жалобам трудящихся считать неправильным, так как за эту работу в первую очередь отвечает председатель горисполкома т. Хайдаров».

Борисов был восстановлен на работе, но не надолго. Борисов «дружески» советует: «Уезжайте из Чирчика в другое место, вам все равно здесь будет трудно работать, о нашем выступлении не забудьте».

Но коммунист Борисов остается в городе. После его настоятельных просьб горком направляет его инженером по труду на хлебозавод № 5.

На новом месте Борисов скоро устанавливает, что руководители завода — директор Ковалов и главный инженер Абрамович допускают выпуск хлеба плохого качества, что в хлебо-булочном и кондитерском цехах имеются массовые хищения сырья и продукции. На хлебозаводе запущена политическая работа, низка трудовая дисциплина. Партийная организация не осуществляет контроля хозяйственной деятельности, прикрывает злоупотребления администрации. На партийном собрании Борисов критикует администрацию, вносит ценные предложения по улучшению учета и контроля за качеством и сохранностью продукции. Против него и здесь начинается травля. Руководители завода стремятся выжить беспечного работника.

Обо всем этом 11 августа текущего года Борисов рассказал секретарю горкома партии т. Беглову. Последний обещал принять меры к улучшению работы парторганизации хлебозавода, навести порядок на предприятии. Но обстановка на заводе не была оздоровлена, ишь секретаря парторганизации хлебозавода Родичкина втихомолку освободили от работы.

Зато Борисов вновь попался на свою критику. Получилось так, что 16 августа он тяжело заболел и вернулся на завод ровно через два месяца — 16 октября. За время его отсутствия дирекция завода успела наказать призыва об увольнении ниже по труду т. Борисова «вследствие утраты трудоспособности».

Член партии с 1921 года т. Борисов до сих пор находится без работы, он болен и не получает необходимой медицинской и материальной помощи. Близко знающие т. Борисова местные работники советуют ему:

— Уезжайте же из Чирчика. Все равно вы здесь поддержки не найдете...

Странную позицию в деле коммуниста Борисова занял Ташкентский обком партии. В конце января 1952 года бюро обкома, разбирая заявление Борисова, признало, что Хайдаров нарушил закон, самовольно освободив своего заместителя от работы. Обком также отметил, что Чирчикский горком и горисполком затянута разбир дела бывшего директора горестроительства Паперного, так и не привлекая его к уголовной ответственности.

Однако бюро обкома не посчитало нужным до конца разобраться в фактах семейственности и зажима критики и самокритики в чирчикской городской партийной организации. Все обошлось тихо и мирно: разваливший работу горисполкома, пренебрегавший нуждами и запросами трудящихся Хайдаров остался на посту председателя исполкома. Паперного не судили, а по-привилегий устроили на руководящей работе в том же Чирчике.

Чирчикский горком партии не впервые старается сохранить провалившегося работника. Допускавший служебные злоупотребления и потаивший расхищение социалистической собственности некий Худяев с должности директора Чирчикского был переставлен на должность начальника отдела рабочего снабжения завода «Среднеазиатский», а затем — руководителем еще одной торговой организации. Зато коммунист, написавший в горком о неправомерных действиях Худяева, принужден был уехать из Чирчика.

Удовлена с обуюной фабрики секретарь парторганизации т. Романова, разоблачившая nepopядок на предприятии, творимые директором Паперным и его окружением.

\*\*\*

Недавно на городской партийной конференции коммунисты вновь отмечали серьезные недостатки в работе Чирчикского горкома и горисполкома. В городе попрежнему плохо относятся к удовлетворению бытовых нужд трудящихся. Некоторые рабочие поселки остаются без света и воды. Но и до сих пор ничего не изменилось в стиле работы Чирчикского горкома партии и его первого секретаря т. Беглова, не привыкшего к критике и всесильно стремящегося «не выносить сора из избы».

А руководители Ташкентского обкома партии предпочитают не замечать, как глумится критика в Чирчике, где не ведется настоящей борьбы против всего омерзительного и обетного.

В. СИТОВ.

## Новые очаги культуры

КУЗНЕЦК (Пензенская область), 25. (Морр. «Правды»). Год назад в колхозе «Гигант» был организован Дом сельскохозяйственной культуры. Он сразу же приобрел большую популярность на селе. При Доме культуры создан совет, в который вошли передовики производства, специалисты сельского хозяйства, руководители артели. Совет организовал чтение лекций и докладов о мичуринской науке, демонстрацию научно-популярных кинофильмов. Открылись библиотека, лаборатория, проводятся различные опыты.

Деятельность Дома сельскохозяйственной культуры благотворно сказывается на работе артели. С помощью опытников улучшается агротехника в колхозе, растет урожайность полей.

Дом сельскохозяйственной культуры в колхозе «Гигант» был организован одним из первых в Кузнецком районе. Сейчас там насчитывается 15 таких домов. Они ведут большую работу по пропаганде сельскохозяйственных знаний и внедрению достижений агротехнической науки, популяризируют передовой опыт в земледелии и животноводстве.

Дома сельскохозяйственной культуры держат тесную связь с Кузнецкой опытной станцией. Колхозники выезжают туда на экскурсии, знакомятся с научной работой, посещают опытные участки, лаборатории. Научные сотрудники станции — частые гости в колхозах. В колхозных домах культуры они выступают с лекциями, докладами, руководят агротехническими кружками, помогают в исследовательской работе колхозных опытных.

## РАЗВИТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КРАСНОДАР, 25. (Морр. «Правды»). В городах и станицах Краснодарского края создано 1.300 драматических и свыше тысячи хорных коллективов, пятсот оркестров народных инструментов и столько же самодеятельных ансамблей. В кружках художественной самодеятельности активное участие принимают около семидесяти тысяч трудящихся.

Во многих станицах недавно проведены районные смотры художественной самодеятельности. В Северском районе, например, в смотре участвовало более трехсот сельских музыкантов, певцов, танцовщиц.

Районные смотры выявили много новых талантливых исполнителей.

## НА ЯЗЫКАХ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА

МАХАЧКАЛА, 25. (Морр. «Правды»). С каждым годом растет сеть учебных заведений Дагестана. Сейчас в начальных, средних и средних школах здесь обучается свыше ста семидесяти тысяч человек. В большинстве школ преподавание ведется на языках народов Дагестана.

Около десяти тысяч юношей и девушек учатся в высших и специальных учебных заведениях. В республике организовано более ста семейных интернатов, в которых на полном государственном обеспечении находится несколько тысяч учащихся.

Большая работа проводится среди кочевников-горняков. Для них открыты четырнадцать межрайонных школ-интернатов, пять городских интернатов, женское педагогическое училище и женский учительский институт.

Школам пополняются новым оборудованием. Пятьдесят школ, расположенных в высокогорных аулах, получили небольшие передвижные электростанции. В нынешнем году на языках народов Дагестана выпущено свыше семисот тысяч экземпляров учебников.

В новой пятилетке в Дагестане будет открыто более восьмидесяти новых школ и интернатов.

## ВЕЛИКИЙ ХУДОЖНИК-РЕАЛИСТ

К 100-летию со дня смерти П. А. Федотова

Советским людям дорого имя великого русского художника Павла Андреевича Федотова, своего героя и самокритичного творчеством упрочившего славу русской реалистической школы живописи. Федотов родился в 1815 году в семье бедного отставного офицера. Окончив в 1833 году Первый московский кадетский корпус, он десять лет прослужил в лейб-гвардии Финляндском полку, в мертвящей обстановке николаевской казармы.

Первые его произведения были посвящены военной теме. Они были замечены и даже «добрыми отзывами». Перед художником открылся легкий и блестящий путь придворного баталиста. Но Федотов отверг эту возможность и пошел иным путем, видя свое подлинное призвание в правдивом изображении быта, которого до него почти не знала русская живопись. Художник оставил военную службу и целиком посвятил себя любимому делу. Живя в крайней нужде, отказывая себе в самом необходимом, он упорно работал, стремился наверстать потерянные в казарме годы.

Впервые Федотов выступил перед зрителем в 1847 году на академической выставке, представив небольшие картины — «Свежий кавалер» и «Разборчивая невеста». В 1848 году появились его третья картина — «Сватовство майора», за которую при активном содействии К. Брюллова он получил звание академика.

Эти произведения открыли новую страницу в истории русской живописи и навсегда вошли в золотой фонд русского искусства.

Простым и ясным, понятным каждому, художественным языком, с необычайной смелостью и проницательностью Федотов показал в своих картинах непримиримую жизнь мелких людей с их грязными и живыми взаимоотношениями, типичными для «царства иглы и произвола» николаевской России.

Жизненность, глубина и острота наблюдений — основные черты творчества Федотова. «Основное труда в мастерской немногое — только десятая доля. Главная моя работа — на улицах и в чужих домах. Я учусь жизнью. Я тружусь, глядя в оба глаза. Мои сюжеты расписаны по всему городу, и я сам должен их разыскивать», — говорил Федотов.

Нас, советских художников, многому учит художественное наследие Федотова. Мы должны глубоко изучать жизнь, уметь находить типические явления и характеры нашей советской действительности.

Мы должны стремиться к тому, чтобы герои наших произведений жили полноценной жизнью, чтобы в наших картинах не было бледных, схематичных образов. И в этой области нам есть чему поучиться у Федотова.

Каждый образ у него психологически насыщенный, выявлен со всеми, лишь ему одному свойственными индивидуальными чертами. Поэтому его персонажи при несомненной общности их отрицательных качеств, типических для людей «темного царства», всегда индивидуальны.

В картинах Федотова нет «статистов», нет второстепенных персонажей. Даже если тот или иной персонаж изображен на заднем плане, то он так же ярко охарактеризован, как и персонажи первого плана. Художник всегда показывает своих героев в типических для их среды взаимоотношениях, причем эти взаимоотношения так обрисованы, что не понять их зрителю совершенно невозможно.

Но самое главное в творчестве Федотова — это его активное отношение к позорному состоянию. Он никогда не избирал позицию нейтрального наблюдателя, да и не мог этого сделать по самому характеру своего творчества. Федотов сознательно ставил перед собой задачу активно воздействовать на зрителя и тем самым служить общественным интересам.

Ю. НЕПРИНЦЕВ.

г. Ленинград.

## Пропаганда решений XIX съезда партии

ФРУНЗЕ, 25. (Морр. «Правды»). Трудящиеся Советской Киргизии с огромным интересом изучают генеральный труд товарища Н. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и исторические решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

На предприятиях, в колхозах, МТС и советских учреждениях республики чита-

ются лекции о классическом труде товарища Н. В. Сталина и материалах XIX съезда партии. С лекциями выступают работники горкомов, обкомов и ЦК Коммунистической партии Киргизии. Общества по распространению политических и научных знаний.

Лекции привлекают большое число слушателей. В учительском лектории Про-

летарского района и библиотеке имени Чернышевского города Фрунзе с большим интересом были прослушаны лекции о работе товарища Н. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

ЦК Коммунистической партии Киргизии направляет в города и районы большую группу республиканских работников с докладами об итогах XIX съезда партии.

## Двенадцатый том Архива К. Маркса и Ф. Энгельса

Великие основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс проявляли большой интерес к России, уделяли ей огромное внимание. Являясь непримиримыми врагами полицейско-самодержавного строя царской России, Маркс и Энгельс в то же время с горящей симпатией относились к русскому народу, который на протяжении своей многовековой истории показал себя стойким и мужественным борцом против внутренних угнетателей и иностранных захватчиков.

В литературном наследстве Маркса и Энгельса значительное место занимают статьи и заметки о России. В публикуемых Институтом Маркса — Энгельса — Ленина документах на фонда рукописей Маркса и Энгельса о социально-экономическом развитии России содержится новый материал об их отношении к освободительной борьбе русского народа.

Недавно вышел в свет XII том «Архива Маркса и Энгельса», который, как и предыдущий XI том, изданный в 1948 году, содержит рукописи, относящиеся к изучению К. Марксом крестьянской реформы 1861 года в России.

В томе напечатаны составленные Марксом «Заметки о реформе 1861 года и пореформенном развитии России»; записи, сделанные им при изучении четырехтомной работы Скребицкого «Крестьянское дело в царствование имп. Александра II», комментарии к выпискам Маркса из сборника «Статистика помещичьей собственности в населенных мест Европейской России» с выданных статей П. П. Семенова (Тан-Шанского), выписки из статьи «Земельное хозяйство в России» (помещенной в «Отечественных записках» за 1880 год), а также из книг Гольдштерна, Даниельсона, Гакетта, Гольдштерна, Ковалевы, Чичерина, Чупрова. Значительное место занимают записки Маркса, сделанные им при ознакомлении с «Сборником материалов для изучения сельского хозяйства общины». В конце тома опубликован составленный Ф. Энгельсом конспект статьи Безобразова «Шуйско-Ивановская железная дорога».

Интерес Маркса и Энгельса к России не случаен. После падения Парижской Коммуны наступил продолжительный спад революционной волны в западноевропейском рабочем движении. Центр революционного движения все больше перемещался из Западной Европы в Россию, где усиливалась борьба крестьянства против помещиков-крепостников, зарождалось рабочее движение.

Глубоко изучая экономику, расстановку классовых сил в России, сложившуюся после поражения паризма в Крымской войне, Маркс и Энгельс принимали горячий верой в русскую народную революцию, в ее всемирно-историческое значение.

«В России», — отмечал Маркс еще в декабре 1859 года, — движение идет быстрее, чем во всей остальной Европе... Позднее Энгельс писал, что внутренне и внешне условия, в которых находится Россия, чрезвычайно своеобразны и чрезвычайно величайшего значения для будущего не только русских рабочих, но и рабочих всей Европы.

Маркс и Энгельс считали, что грядущая русская буржуазно-демократическая революция не только свалит царизм, но и даст толчок пролетарской революции в западноевропейских странах. В. И. Ленин в 1907 году в предисловии к русскому переводу книги «Письма М. Ф. Беккера, Н. Даниеля, Ф. Энгельса, К. Маркса и др. к Ф. А. Зорге и др.» так характеризовала отношение основоположников научного коммунизма к надвигающейся революции в России:

«...Маркс и Энгельс были полны самой радужной веры в русскую революцию и в ее могущее всемирное значение. На протяжении почти двадцати лет мы видим в данной переписке это страстное ожидание революции в России» (Соч., т. 12, стр. 335—336).

Маркс и Энгельс проявляли неослабевающий интерес к экономическому и политическому положению России. Они в течение десятилетий поддерживали прочные связи с передовыми русскими политическими деятелями. В беседах и в переписке с ними

Маркс и Энгельс освещали и обсуждали внутриполитическое и экономическое положение России, а также важнейшие философские, политико-экономические и исторические вопросы.

С помощью русских передовых деятелей Маркс и Энгельс получали легальную литературу и официальные русские источники. Русские книги составляли значительную часть библиотек Маркса. Многие из них имеют следы его упорной и кропотливой работы, о чем свидетельствуют обширные выписки из этих книг, заметки на полях, подчеркивания важных мест.

Все, что совершалось в России, привлекало внимание Маркса, который систематически, изо дня в день, изучал русские источники. Энгельс подчеркивал, что он не знал ничего, что бы так хорошо, как Маркс, знал Россию, ее внутреннюю и внешнюю отношения.

Для того, чтобы изучить положение России по русским источникам, Маркс, когда ему было уже более пятидесяти лет, изучил русский язык. «Чтобы иметь возможность со знанием дела судить об экономическом развитии России», — писал Маркс в 1877 году, — «я изучил русский язык и затем в течение долгих лет изучал официальные и другие издания, имеющие отношение к этому предмету». Маркс и Энгельс читали в подлиннике произведения великих сынов русского народа — Пушкина, Гребенкова, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Некрасова, Салтыкова-Шчурина.

Гиганты революционной мысли Маркс и Энгельс, применяя метод материалистического диалектики, глубоко проникали в суть явлений общественной жизни России второй половины XIX столетия.

Материалы, опубликованные в XII томе «Архива Маркса и Энгельса», свидетельствуют об огромной работе, которую провел Маркс по изучению экономического и политического положения пореформенной России. Он исследовал причины и сущность реформы 1861 года, ее экономические и политические результаты, характер и роль крестьянской общины. Маркс внимательно анализировал факты, свидетель-

ствующие о развитии сельского хозяйства России по капиталистическому пути.

Характерная сущность крестьянской реформы 1861 года, Маркс писал:

«Освобождение сводится попросту к тому, что благодаря помощи не может более располагать личностью крестьянина, продавать его и пр. Это личное рабство уничтожено. Помещики потеряли власть над личностью крестьянина... Прежде, во времена крепостного права, помещики были заинтересованы в том, чтобы поддержать крестьянина, как необходимую рабочую силу; это отпало. Крестьянин попал в экономическую зависимость от своего помещика» («Архив Маркса и Энгельса», т. XII, стр. 14).

Помещики, указывает Маркс, использовали реформу для грабежа крестьян. Даже за личную свободу крестьяне должны были заплатить. «Грабеж по случаю так называемого освобождения», — «мошенническое сколачивание помещиками капитала из крестьянских выкупных», «грабей и обман», — так характеризовал Маркс подлинную сущность реформы.

Отмечая буржуазное содержание реформы 1861 года, Маркс в то же время указывал, что после реформы на плечах крестьян остался чудовищный груз крепостнических пережитков. Помещики при проведении реформы 1861 г. отрезали у крестьян лучшие земли. В «Заметках о реформе» Маркс писал: «Отрезка земли у крестьян. Результаты отчуждения леса, вода, выгода и части крестьянских земель. Фактическая зависимость крестьян от помещичьего произвола... Крестьянин вынужден брать землю в аренду у помещика...» (стр. 11).

В руках помещиков земля являлась важнейшим средством экономического закабаления крестьян. Помещики основывали свое хозяйство прежде всего на использовании бедственного положения крестьян, на полукрепостнической эксплуатации их. Маркс писал, что русские дворяне «обдирают мужика до последней нити и закабалют его на 3, 4 года вперед за выкупим им займы четверть хлеба» (стр. 80).

Изучая материалы о пореформенном развитии России, Маркс подчеркивал процесс расхождения деревни, разложения крестьянской общины под ударами капитализма. Замечания Маркса показывают, что он не разделял взглядов народников на сельскую

общину, как «зародыш социализма». В конспекте «Сборника материалов для изучения сельского хозяйства общины» имеются сведения о том, какие типы хозяйств складываются внутри общины, как выделяются на одном полюсе зажиточные, кулацкие и на другом полюсе — беднота. Маркс часто подчеркивал, что община существует не как экономическая необходимость, а как учреждение, искусственно сохраняемое правительством для взимания налогов.

Материалы, опубликованные в XII томе «Архива Маркса и Энгельса», представляют особенно большой интерес в сопоставлении их с работами В. И. Ленина по аграрному вопросу. Ленин в исследовании аграрных отношений в России так же, как и во всем, шел по пути дальнейшего творческого развития марксистской теории. Следует также отметить, что Ленин в ряде случаев исследовал те же источники (экономические работы, статистические справочники и т. д.) о сельском хозяйстве России после реформы 1861 г., какими пользовался и Маркс. Многие из книг русских авторов, которые читал и комментировал Маркс, читал позднее и Ленин. Среди них были: «Письма без адреса» Н. Г. Чернышевского, «Положение рабочего класса в России» Флеровского, «Обчерки нашего пореформенного общественного хозяйства» Н. Даниельсона и ряд других книг.

По свидетельству Ф. Энгельса, К. Маркс при изложении теории земельного ренты в III томе «Капитала» намеревался использовать русские данные в такой же мере, как это им было сделано в I томе в отношении материалов об английской промышленности.

Опубликованные в XII томе «Архива» материалы Маркса дают возможность сопоставить направление и методы исследования Марксом пореформенного развития России с тем анализом, который по этому же периоду дается в работах Ленина. В своем труде «Развитие капитализма в России» Ленин опирается на «Капитал» Маркса, конкретизирует и развивает дальнейшие марксистские политические экономии.

Материалы XII тома «Архива» показывают, что Маркс и Энгельс интересовались не только экономическим положением русской деревни, но и состоянием промышленности, торговли, транспорта. В развитии железнодорожного транспорта классики

марксизма видели одно из наиболее важных проявлений развития капитализма в России и связанного с этим формирования промышленного пролетариата. Обобщая данные об экономическом развитии капитализма, Маркс указывал на все более ясную тенденцию России «стать политической нацией». Энгельс также отмечал, что с 1861 года в России начинается «развитие современной промышленности в масштабе, достойном великого народа».

Великие организаторы и вожди марксистской революционной партии российских пролетариата В. И. Ленин и Н. В. Сталин, продолжая дело Маркса и Энгельса, творчески развили и подняли на высшую ступень марксистскую теорию. Ленин и Сталин всесторонне исследовали положение России, определяли пути ее развития в новых исторических условиях.

На основе глубокого марксистского анализа экономики страны В. И. Ленин еще в 1894 году доказал, что в России не может быть иного пути к социализму, как через рабочее движение.

Оставшая и развивая ленинские идеи, товарищ Сталин в одном из своих первых ранних произведений писал, что в России и вообще везде только революционный пролетариат призван историей освободить человечество и дать миру счастье.

Ленин и Сталин с первых же шагов своей политической борьбы глубоко верили в победу русской революции, предвидели ее огромное международное значение. Русский рабочий класс, писал В. И. Ленин в 1907 году в связи с опубликованием переписки Маркса и Энгельса на русском языке, завоевал свободу и дал толчок вперед Европе.

Революционный мир русский рабочий класс, возглавляемый героической партией Ленина — Сталина, первым завоевал действительную свободу, совершил величайшую революцию в октябре 1917 года и тем самым дал могучий толчок развитию всего мирового революционного и рабочего движения. Наша Родина под победоносным знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина продолжала путь к социализму и ныне уверенно идет по победоносному пути коммунистического строительства, воодушевляя своим примером трудящихся всех стран.

А. ТУШНОВ, И. ВЕРХОВЦЕВ.



## «Братья по оружию» рвутся к власти

Внимательное наблюдение не может не привлечь внимания к деятельности политическим деятелям в Финляндии. С неслыханным порывом часто возникают политические кризисы. При этом бросается в глаза, что поводом к кризисам являются всякий раз выходящие из какой-нибудь второстепенной области в правящих кругах административные разногласия во взглядах на проблему регламентирования цен на продукты сельского хозяйства, то демонстрируются разногласия по поводу состояния посевных земель в стране и т. д.

Не подлежит сомнению, однако, что подлинные причины участия в правительственных кризисах лежат глубже. Споры насчет цен на продукты или состояния дорог лишь прикрывают эти подлинные причины. В чем же здесь дело? Чтобы ответить на этот вопрос, надо иметь в виду, что советско-финские отношения в последнее время развивались в сторону их улучшения: расширились экономические связи между двумя странами, усилился культурный обмен; недавно было заключено дополнительное экономическое соглашение, расширявшее товарооборот между СССР и Финляндией. Но эта здоровая тенденция, способствующая укреплению добрососедских мирных отношений, как раз и не является тем элементом, который добивается реорганизации правительства и которые не скрывают своей проамериканской ориентации, стремясь подчинить внешнюю политику Финляндии агрессивным планам США.

К числу таких элементов в первую очередь относятся лидеры правых социал-демократов, несущие тяжкую ответственность за участие Финляндии в мировой войне на стороне Гитлера. Бросается в глаза, что особенно активную роль в нынешних интригах лидеров правых социал-демократов играют бывшие деятели распущенного после войны финского союза «Братья по оружию», группировавшиеся вокруг нынешнего генерального секретаря социал-демократической партии Вайно Лескинена. Этот Лескинен, являвшийся секретарем финского союза «Братья по оружию», во время войны против СССР командовал ротой, которую он сам красноречиво называл «ротой гангстеров».

И для кого в Финляндии не является секретом, что за спиной «Братей по оружию» стоит самая кровавая финская реакция и что их воинственный пыл подогревается американскими империалистическими кругами. Именно туда, к этим кругам, ведут нити непонятных на первый взгляд частных правительственных кризисов.

В Вашингтоне отдадут себе, повидимому, отчет в том, что если в Финляндии просто рубить сплеча, то многого не добьешься. Времена изменились, и если бы состоящая в услужении у господствующей «роты гангстеров», то-бишь господина Лескинена и его коллег, — открыто выступила за возврат к прежней политике вражды в Советскому Союзу, она встретила бы серьезный отпор со стороны финской общественности, ибо доверие к мировой добрососедской политике СССР все глубже проникает в сознание финского народа.

В таких условиях американская агентура в Финляндии вынуждена маневрировать и маскироваться. Не случайно, например, матерый предатель финского народа, духовный отец Лескинена Таннер, сравнительно недавно вышедший из тюрьмы, куда он был заключен как главный военный преступник, предпочитает пока держаться в известном отдалении от непосредственной борьбы за власть, а на авансцене действуют люди помоложе, более изворотливые.

В настоящее время эти заправилы социал-демократической партии, недавно являвшиеся активными участниками финской организации, ставят своей целью, по крайней мере, получение большинства в составе нынешнего правительства. Надо заметить при этом, что эти господа проявляют немало изворотливости в своем стремлении добиться этой цели. Осенью этого года, например, они выдвинули проект создания нового министерства — министерства снабжения, рассчитывая, что этот пост достанется на их долю и что они, таким образом, усилят свои позиции в правительстве. Однако этот трюк сорвался: за счет создания нового министерства не была поддержана в сейме.

Тогда Таннер и другие реакционеры путем интриг добивались решения об отставке

министра иностранных дел Уоннона. Пост министра иностранных дел — это как раз то, чего сторонники проамериканской ориентации больше всего хотели. Социал-демократическая фракция сейма немедленно спровоцировала очередной правительственный кризис в расчете получить этот пост и добиться большинства в правительстве.

Однако на этот раз добовая атака не привела к полному успеху. Как стало теперь известно, во время переговоров о ликвидации правительственного кризиса был выработан план реорганизации правительства, согласно которому премьер-министр будет по совместительству, вместе с министром Тернроном, вести иностранные дела, а социал-демократы получат дополнительные посты министров социальных дел. Конечно, министерство социальных дел — это не министерство иностранных дел. Но учесть, однако, что согласно этому плану группа правых социал-демократов получит в правительстве численный перевес над министрами — членами аграрного союза. Таким образом, осуществление этого плана означало бы усиление позиций американской агентуры в правительстве и ее влияния на политику Финляндии. Этого и добивается финская реакция, стремящаяся к ухудшению финско-советских отношений и вопреки национальным интересам Финляндии пренебрегая теми благоприятными перспективами, которые определялись в этих отношениях за последние время.

О том, что дело обстоит именно так, убедительно свидетельствует выдвижение социал-демократической партии кандидатуры г-на Лескинена на пост министра социальных дел.

Известно, что после войны Лескинен не только не осудил преступную деятельность фашистской организации «Братья по оружию», генеральным секретарем которой он был, но, наоборот, восхвалял ее. Без труда добравшись до руководящего поста в социал-демократической партии, он стал правой рукой военного преступника Таннера. Все в Финляндии помнят, что в то время, когда Таннер еще находился в тюрьме, Лескинен чтил не каждое воскресенье являлся к нему на свидание за получением руководящих указаний. В настоящее время Лескинен является генеральным секретарем социал-демократической партии и председателем ее фракции в сейме.

Г-н Лескинен никогда не скрывал своей враждебности к СССР. В то же время он ратовал за включение Финляндии в «план Маршалла». Он выступал также против принятия закона о наказании военных преступников — организаторов тайных складов оружия и голосовал за их реабилитацию.

Лескинен — неприменный участник всех международных обзоров социал-предателей, которые являются агентурой американского империализма и выполняют его самые грязные поручения в деле подготовки войны. Не далее как 12 сентября он выступил с очередным заявлением, в котором старался оправдать преступную войну финских пособников Гитлера против Советского Союза.

Таков господин Лескинен, который, как в Финляндии общезвестно, в среде своих единомышленников любит бравировать тем, что он избрал своим лозунгом боевой клич «Вперед, мой гангстер!».

Выступая в июле 1945 года с отчетом на запрос группы депутатов сейма, нынешний президент Финляндии г-н Паасикиви заявил:

«Укрепление взаимоотношений с другими странами, и в первую очередь с Советским Союзом, не окажется возможным до тех пор, пока в общественной жизни страны ответственные посты занимают люди, которые в годы войны сотрудничали с немцами как в отношении внешней, так и в отношении внутренней политики стран. Такие люди не имеют никакого доверия как внутри страны, так и за границей».

Не ясно ли, что эти разумные слова бьют не в бровь, а в глаз «деятелей» вроде Лескинена, состоящих в услужении у гитлеровцев, а ныне переметнувшихся на службу к американским поджигателям войны?

Не ясно ли, что политика тех кругов, которые добиваются введения людей, подобных Лескину, в правительство, наносит ущерб национальным интересам самой Финляндии и не может не отразиться отрицательно на советско-финских отношениях?

## ВЫСТУПЛЕНИЕ А. Я. ВЫШИНСКОГО ПО КОРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ

в Политическом комитете 24 ноября 1952 г.

Первый комитет заканчивает прения по корейскому вопросу. Этот вопрос привлек к себе громадное внимание не только со стороны делегатов нашего комитета и Генеральной Ассамблеи, но и всей мировой общественности. И это вполне понятно. Корейский вопрос — это вопрос о несправедливой, навязанной корейскому народу кровавой войне, длившейся около двух с половиной лет, унесшей каждый день и каждый час новые и новые жертвы, причиняющей не поддающиеся никакому описанию страдания и бедствия. К этому вопросу приковано внимание всех миролюбивых народов, ищущих скорейшего и действительно практического решения корейского вопроса, вопроса о войне и мире в Корею, вопроса, теснейшим образом связанного с кровными интересами всей Организации Объединенных Наций, значительное число членов которой живут в американскую интервенцию в Корею и несет, не может не нести моральной и политической ответственности за все, что творится в Корею, за все ужасы войны в Корею, за все преступления против корейского и китайского народов, прикрываемые флагом и именем Организации Объединенных Наций. Корейский вопрос — это не только корейский вопрос. Это вопрос, глубоко затрагивающий интересы и китайского народа, как и народов Азии и Европы, народов всего мира.

Некоторые делегаты делали вид, что не понимают этого. Пунанский делегат даже поставил вопрос о том, какие «братские связи» существуют, например, между китайскими добровольцами и «северокорейским государством».

Я отвечаю — это связь длительной общей борьбы за национальную независимость и свободу корейского и китайского народов, против иностранных завоевателей. В ноябре 1950 года — два года тому назад — 11 демократических партий Китая в своем известном выступлении, протестуя против американской интервенции в Корею, заявили: «Китайский народ не только в силу своего морального долга должен помочь корейскому народу в его борьбе против Америки. Оказание помощи Корею отвечает также интересам всего китайского народа и вынуждается необходимостью самообороны».

Разве судьба китайского народа не связана с судьбой корейского народа, который принимал активное участие в Северном походе китайского народа в 1925—1927 гг., в революционной войне 1927—1937 гг., в антияпонской войне в течение 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944 и 1945 гг.? Китайский народ и корейский народ связаны узами дружбы. Совместная борьба за национальную независимость и свободу скрепила эту дружбу.

Борьба героического корейского народа против иностранных интервентов в Корею вызывает сочувствие со стороны всех народов Азии, Африки, Среднего и Ближнего Востока, рвущих цепь иностранной зависимости, всех людей, кто стоит за мир и международное сотрудничество.

Обсуждение корейского вопроса в Первом комитете пошло далеко за пределы п. 1 повестки дня, как это формулировалось в перечне вопросов, представленных на рассмотрение Первого комитета. Переход Первым комитетом встал исключительно важные вопросы, настоятельно требующие своего решения, несмотря на все попытки помешать этому, попытки ограничить более узким кругом вопросов, хотя и имеющих также весьма большое международное значение.

Мы подробно и обстоятельно останавливались на ряде таких вопросов, причем некоторые делегаты представили свои предложения в виде проектов резолюций. Эти проекты тоже были в поле внимания комитета, поскольку в них нашли свое отражение некоторые принципиальные положения, развивавшиеся их авторами, защищавшими эти положения. В центре таких вопросов стоит вопрос об обмене военнопленных, вопрос, в котором обнаружилось резко противоположные позиции, значение и обоснованность которых отнюдь не исчерпываются количеством делегаций, поддерживающих ту или другую точку зрения.

Важно отметить, что США и некоторые другие страны, поддерживающие их в вопросе о военнопленных, делают попытку навязать комитету одобрение действий так называемого командования Объединенных Наций, грубо нарушающего основные, элементарные принципы гуманности и человечности в обращении с военнопленными. Внесенный ими проект резолюции предлагает одобрить принцип, как говорится в этом проекте, которого придерживалось это командование в вопросе о репатриации военнопленных, имея в виду принцип насильственного задержания военнопленных. Такое предложение означает также попытку навязать комитету одобрение и варварских методов давления на корейских и китайских военнопленных, насилья вплоть до расстрелов, систематически применяемых американским командованием в Корею, чтобы добиться от военнопленных отказа от возвращения на родину, чтобы создать тупик в переговорах относительно соглашения о перемирии и тем самым сорвать самую возможность заключения такого соглашения.

Правящие круги США хорошо знают, что этот так называемый принцип не может быть принят, поскольку он стоит в грубом противоречии с Женевской конвенцией 1949 г. и более ранними международными конвенциями, а также несоответствием с основными общепризнанными принципами международного права. Они хорошо знают, что на основе этого так называемого принципа не может быть урегулирован корейский вопрос, поскольку корейско-китайское командование не может согласиться с этим принципом, как не может с ним согласиться никто, кто действительно ищет и добивается решения вопроса об обмене военнопленных на основе общепризнанных и освященных всей международной практикой принципов международного права.

Во время прений некоторые делегаты пытались оправдать свой так называемый принцип, доказав, что он якобы не противоречит ни Женевской конвенции 1949 г., ни более ранним конвенциям — Гаагским конвенциям 1907 г., Женевской конвенции 1929 г., в которых содержится руководя-

щие указания по вопросу об обмене военнопленных. Но такие попытки потерпели полную неудачу, да и не могли не потерпеть, так как им были противопоставлены многочисленные факты и доводы, многочисленные исторические документы и высказывания многих авторитетных представителей науки международного права, разоблачающие несостоятельность позиции, занятой авторами и соавторами американского проекта резолюции, и идущих по такому же пути мексиканского и пуэрто-риканского проектов резолюций.

Защитники этих резолюций делали попытки апеллировать к отдельным положениям разных международных конвенций по вопросу о военнопленных и высказываниям отдельных представителей науки международного права. Но эти попытки оказались неудачей, так как ссылки на указанные источники делались с грубым извращением и искажением не только действительного смысла соответствующих мест этих документов, но и с искажением даже самих текстов этих документов. Также попытки противопоставить представленным нами документальным доказательствам свои доказательства были неудачны.

Основная линия сторонников указанных проектов резолюций заключалась в том, чтобы просто обойти все важные вопросы, затронутые в дискуссии, поскольку они касались тех или других положений международного права, международных конвенций и общепризнанных толкований и комментариев видных представителей международного-правового общественного мнения.

Авторы таких резолюций старались вопрос о точном и безусловном выполнении основного требования международного права и международных соглашений о безусловном и безоговорочном возвращении на родину всех военнопленных подменить вопросом о необходимости так называемой насильственной репатриации, замаскировав таким образом собственную свою практику насильственного задержания военнопленных. Они пытались возвести это грубое нарушение международного права в какой-то «принцип» международного права вопреки всякой логике, всякому здравому смыслу. Они пытались таким образом замаскировать чудовищную практику насильственного отбора корейских и китайских военнопленных, принуждая их при помощи варварских средств давления, насилия, систематических расстрелов непокорных отказать от естественного и законного стремления каждого военнопленного к возвращению на родину.

Делегаты, выступавшие с защитой проекта резолюции «21», делали вид, что они не замечают всех ужасов, творящихся в американских лагерях для корейских и китайских военнопленных, перед лицом которых ни один добросовестный человек не имеет никаких оснований, никакого права говорить о том, что военнопленные могут «свободно» якобы принимать решения, касающиеся их судьбы.

После того как на протяжении многих месяцев в американских лагерях для корейских и китайских военнопленных проводилась процедура так называемого «отбора» или «опроса», являющаяся в действительности невиданной в истории человечества по своему зверству системой давления, насильственного воздействия на военнопленных с целью вырвать у них отказ от возвращения на родину; «отбора» или «опроса», сопровождавшихся табуировкой, избиениями, расстрелами безоружных людей, единственное желание которых было остаться верными своему долгу, своей родине, — после всего этого нельзя говорить ни о какой «свободности» в обращении с военнопленными, ссылаться на статьи или параграфы Гаагских или Женевских конвенций, на которые так охотно ссылались некоторые делегаты, рассуждая, видимо, такими ссылками прикрывая грубое и зверское нарушение принципов, ясно выраженных положений этих конвенций, духа и разума этих конвенций.

Было удивительно слышать, когда защитники установились в американских лагерях в Корею зверского режима для военнопленных заявляли, что они действуют якобы в рамках Женевской конвенции. Было удивительно слышать речи таких делегатов, декларирующих о «свободе» воле человека, о том, что воля государства якобы действует в данном случае в «юридическом порядке» как нераздельное целое, разлагавшееся о «великой традиции западной мысли», признающей якобы принципы «высшей цивилизации человеческой личности».

Слышать такие речи было страшно, потому что эти речи широко лгут под непрекращающийся треск пулеметов и стон умирающих под ударами своих надсмотрщиков-палачей.

Когда в американских лагерях шел притворный опрос, сопровождаемый пытками и расстрелами, тогда что-то не было слышно голосов этих проповедников священной личности военнопленного. Эти голоса стали раздаваться лишь после того, как в лагерях для китайских и корейских военнопленных была закончена черная работа насильников, преследовавшая явную цель враждебно настроить военнопленных против своей страны, подвигнуть их к преступной обработке и вербовке, прикрываясь вместе с тем чудовищные мероприятия американского командования, направленные на достижение их преступных целей. Когда эта преступная работа была закончена, американское командование, в течение всех переговоров в Панамы-миче-стремилось сорвать эти переговоры, ретиво, что настало время выдвинуть новый мотив — отказ якобы военнопленных от возвращения на родину — и создавать таким образом тупик, при котором легче можно было бы погасить всякую надежду на мирное урегулирование корейского вопроса.

Пробуя опровергать доводы делегаций, разрушивших эти фальшивые теории «свободы» человека в условиях плена, в особенности американского плена в Корею, некоторые делегаты не останавливались даже, как было уже мною упомянуто, перед прямым искажением документов и фактов.

Так, пуэрто-риканский делегат, являвшийся испаряющей привнесением мною ссылки на Гаагскую конвенцию 1907 года относи-

тельно порядка освобождения и репатриации военнопленных под честное слово, заявил, что якобы в этой конвенции не содержится никаких ограничений, на которые делались мною ссылки.

Такое его замечание доказывает лишь, что он либо невнимательно ознакомился с Гаагской конвенцией, либо текст статьи 10 этой конвенции, посвященной данному вопросу, переделал на свой лад, подогнал его к своей позиции. Он сделал вид, что не заметил того места этой статьи, где говорится, что военнопленные могут освобождаться под честное слово в том случае, если это, как прямо сказано в ст. 10, разрешается законами этих стран. Эти слова — если разрешается законами этих стран — ясно говорят о том, что без разрешения правительства соответствующей страны не может быть и освобождения на плена под честное слово, т. е. говорится именно то, что, как я утверждал прошлой раз, изложено в американской инструкции 1863 года, принципы которой остаются обязательными по американскому праву и в настоящее время.

Чем же вызвано такое искажение Гаагской конвенции? Тем же, чем вызваны и другие подобные искажения Гаагской и Женевской конвенций, как это имело место и в выступлениях других делегатов.

Все это вызвано стремлением поддержать позицию правящих кругов США, ухватившихся за вопрос об обмене военнопленных для срыва переговоров в Панамы-миче, для срыва возможности заключения перемирия в Корею и ликвидации корейской войны. Выдвигая эти фальшивые объяснения позиции корейского и китайского командования о так называемой насильственной репатриации, в действительности стремясь замаскировать практику насильственного задержания военнопленных. С этого началось все дело. Не было бы насильственного задержания военнопленных в Корею в американских лагерях, не было бы табуировки, не было бы истязания, этих несчастных людей, не было бы расстрелов на пулеметах и выстрелов тех, кто протестует против всяких «опросов» и «отборов», — не было бы тогда и вопроса о том, что военнопленные могут свободно избирать решение или что недостатком так называемая насильственная репатриация.

Не было бы, как не было никогда в истории человечества подобного положения, которое создано теперь насильем, грубым нарушением, преступным нарушением всех конвенций и всех прав и принципов международного права и общепризнанной морали. Чтобы придать этому вид какой-нибудь объективности, говорят о недостаточности применения силы как в том, так и в другом случае, пуская при этом в ход эту фальшивую пресловутую теорию «свободы воли», «свободы», которой якобы могут располагать корейские и китайские военнопленные в чудовищных, варварских условиях американского плена.

Все усилия этой фальшивой «теории» и прикрываемых ею проектов резолюций — американского, мексиканского, пуэрто-риканского — направлены на отрицание того бесспорного факта, что солдат остается в плену солдатом, что офицер остается в плену офицером и что они в своем положении военнопленных связаны данной им присягой верности своему отечеству, своим своим воинским долгом по отношению к своему государству, своей родине.

Некоторые делегаты пытались атаковать нашу позицию ссылаясь на то, что лежащее в основе нашей позиции принципы якобы не согласуются с идеологической и моральной системой, общепризнанной в западноевропейских странах. Как мы уже доказали и как это не было до сих пор опровергнуто, позиция наших противников в вопросе об обмене военнопленных находится в явном и грубом противоречии с общепризнанными принципами системы международного права, нашедшими свое выражение в принятых западноевропейскими державами международных соглашениях и конвенциях, как и в науке международного права.

Нет никакой необходимости после того, что было уже сказано и что наши противники оказались не в состоянии опровергнуть, вновь и вновь возвращаться в дискуссии по этому вопросу. Заметим лишь, что позиция наших противников в вопросе о положении военнопленных в плену, якобы не связанных никакими обязательствами по отношению к своему государству, находится в противоречии и с практикой, например, Соединенных Штатов, которые со своим военнопленными применяют характерную марку, выражающуюся двумя буквами «Г. И.», что означает «государственная или казенная собственность», иначе говоря, что солдат в первую очередь принадлежит государству и что, следовательно, его судьба в первую очередь зависит не от него, а от государства, которому он принадлежит, пока он находится на военной службе.

И мы, делегаторы, называемые солдатами вещей, мы говорим о том, что наша точка зрения, когда мы хотим поставить воле солдата в зависимость от воли государства, ибо он есть военнослужащий, связанный присягой перед государством, — дескать, не соответствует моральной концепции вот этих самых «цивилизаторов».

Мы говорили уже об отрицательном отношении советской делегации также к проекту мексиканской резолюции. В защиту ее выступил мексиканский делегат, совершенно неправильно утверждая, что Организация Объединенных Наций уже якобы предприняла шаги в деле укрепления мира, основанного на справедливости. Он ссылается, видимо, на незаконное решение Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, обвиняющее северокорейское правительство в агрессии, шагами, способными укрепить мир во всем мире, шагами, основанными на справедливости. Почему же в таком случае мексиканская делегация не выступила ни разу с опровержением тех многочисленных фактов и документов, которые мы уже третий раз, начиная с V сессии Генеральной Ассамблеи, то есть в течение уже трех лет, с самого начала американской интервенции в Корею, представляем в доказательство того, что действительная затинчивая кровавой и несправедливой

войны в Корею являлись правящие круги Соединенных Штатов Америки, организовавшие, вооружившие и бросившие на Северную Корею диссимилированные вооруженные силы, подрывленные затем вооруженными силами Соединенных Штатов? Почему же мексиканская делегация и палатом не попенсала для того, чтобы предотвратить принятие сгруппированных в ООН вокруг США агрессивных ядер стран Северо-атлантического блока позорной резолюции, объявляющей Китайское народное правительство «агрессором»? — и это, по мнению на то, что именно американские вооруженные силы оккупировали Тайвань, неотъемлемую часть территории Китая, что именно американские вооруженные силы систематически совершают налеты на китайскую территорию, несмотря на то, что США открыто формируют японские вооруженные силы для готовящегося нападения на Китай, настойчиво проводя в жизнь свой план вооруженной агрессии против китайского народа!

Японская печать уже открыто признает участие японцев в войне в Корею на стороне американцев. Причем японское министерство иностранных дел подтверждает эти факты. Газета «Майниси» 17 ноября сообщила следующее: «Начальник департамента международного сотрудничества МИД Юдиро Идзэки сделал недавно представление властям гарнизонных сил США о том, чтобы военному персоналу США было запрещено увозить японцев на корейский фронт без официального контакта».

Указание представление было сделано на базе фактического материала, показывающего, что японцы были во время оккупации взяты частным образом военным персоналом США в Корею, а затем они были или убиты в бою или захвачены северокорейцами».

В газете приводятся ряд случаев пленения и убийства японцев на фронте в Корею. «Во всех этих случаях», — пишет газета, — не было никакого официального контакта между соответствующими японцами и американскими вооруженными силами. Само японское правительство ничего не могло сделать для них, так как это были такие действия, за которые власти вооруженных сил США не могли нести ответственности. Однако вопреки японскому правительству, как это указывается, будет рассматриваться подобные случаи как нарушение закона, относящегося к везду и везду».

Представленный мексиканской делегацией проект резолюции также прикрывается ссылками на Женевскую конвенцию. Но при внимательном рассмотрении ее дух, смысл, главная идея и принцип этой конвенции не нашли никакого отражения в проекте мексиканской резолюции. Мексиканская делегация приходит к совершенно неправильному выводу о том, что Женевская конвенция якобы не является категорической. Иначе говоря, по мнению мексиканской делегации, Женевская конвенция якобы не требует безоговорочного возвращения всех военнопленных, оставаясь лаской для всевозможных махинаций, которые, как мы видим, и пытаются использовать американские командование в вопросе о репатриации корейских и китайских военнопленных. Неправильно поэтому утверждение, что мексиканский план якобы находится в соответствии, да еще в строгом соответствии, как сказал мексиканский делегат, с духом Женевской конвенции. Ведь мексиканский проект так же, как и американский проект, исходит из права пленников державы задержать в плену любую часть военнопленных под предлогом, что они якобы не желают репатрироваться, хотя нет никакого сомнения, что эти заявления, если они и имели место, явились результатом той возмутительной процедуры насильственного отбора военнопленных, которую никто не смеет отрицать.

Не будучи в состоянии справиться со своими собственными противоречиями, председатель мексиканской делегации не нашел ничего лучшего, как предложить обратиться за соответствующими разъяснениями к Международному суду. Он предлагает запретить Международному суду, что означает ст. 118 в свете той дискуссии, которая велется в Первом комитете.

Какую замечанию мексиканского делегата о Международном суде нельзя отнести серьезно. Статьи 118, как и ряд других статей Женевской конвенции 1949 года, в особенности в связи с протоколами последней этой конференции, относящимися к данному вопросу, совершенно ясны и не могут представлять никакой трудности для их понимания и без помощи Международного суда. Тем более, что эти вопросы не столько юридические, сколько политического характера, не входящие в функции Международного суда, который, согласно ст. 96 Устава, призван давать Генеральной Ассамблее или Совету Безопасности консультативные заключения по юридическим вопросам.

Переходя к проекту резолюции делегата Индии.

Ихотел бы прежде всего остановиться на выступлении представителя Индии г. Кришны Менона, понаблюдавшего за этим проектом свою большую роль, произнесенную на этих днях в Первом комитете. Он призвал аравомаслящих людей, находящихся в этом комитете, смотреть трудностям и препятствиям, которые должны быть преодолены, в лицо. Он дал, таким образом, предложение направленные на разрешение этих трудностей и что обе стороны, разделившись различными точками зрения, предостережены, как он выразился, доброй волей достигнуть заключения перемирия.

Делегация Советского Союза не может согласиться с такого рода постановкой вопроса, так как это не соответствует действительности. На уже сказанного выше можно заключить, что авторы и соавторы, например, резолюции 21 делегации вовсе не обнаруживают доброй воли к заключению перемирия, так как то, что они предлагают, не свидетельствует об их стремлении заключить перемирие, а, наоборот, говорит как раз об обратном, а именно — об их стремлении и дальше продолжать войну в Корею.

(Продолжение следует)

## Перед Конгрессом народов. в защиту мира

Обращение Международной ассоциации юристов-демократов к юристам всего мира

БРИССЕЛЬ, 25 ноября. (ТАСС). Секретариат Международной ассоциации юристов-демократов опубликовал обращение к юристам всего мира, подписанное председателем ассоциации Д. Н. Приттом.

«От имени Международной ассоциации юристов-демократов, — говорится в обращении, — я призываю юристов всего мира всеми возможными средствами активно участвовать в Конгрессе народов в защиту мира, который состоится в Вене с 12 по 18 декабря 1952 года».

Цель этого Конгресса — собрать представителей самых широких слоев миролюбивых людей без различия расы, националь-

ности и взглядов с тем, чтобы они могли работать совместно и высказать свое мнение относительно лучших путей для установления и обеспечения мира во всем мире».

Поэтому необходимо, чтобы юристы приняли в Конгрессе надлежащее участие...

Я призываю всех людей моей профессии, где бы они ни были, раз и их части, ради чести нашей профессии, ради спасения мира, счастья всех народов — в настоящее и будущее — целиком посвятить свой талант делу поддержки этого Конгресса и реализации программы мира, которую он разрабатывает».

## Репрессии английских властей в Кении

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). В Кении продолжают массовые расправы с негритянским населением. Как явствует из сообщения агентства Рейтер, полиция и английские войска применяют оружие против безоружных негров. Так, 23 ноября в Клараваре было убито 18 и арестовано 350 негров.

Чтобы обезглавить движение негритянских масс против колониального гнета, английские власти предли суду 6 руково-

дителей Союза негров Кении по ложному обвинению в «заговоре с целью совершить уголовное преступление».

24 ноября в Каленгура состоялось первое заседание «суда», на котором негритянские руководители решительно отвергли предъявленное им «обвинение».

Как сообщает агентство Рейтер, известный английский юрист Д. Н. Притт согласился защищать обвиняемых.



# VII СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН МАНЕВРЫ ДЕЛЕГАЦИИ США И ЕЕ ПОДГОЛОСОВ РАЗОБЛАЧЕНЫ

НЬЮ-Йорк, 25 ноября. (ТАСС). Вчера в Политическом комитете закончились общие дискуссии по корейскому вопросу. Присутствующие на сессии делегации и наблюдатели по-прежнему продолжают обсуждение проекта резолюции, по которому резолюция США, а также проект резолюции Индии, Мексики и Перу.

Ачесон признал, что индийский, мексиканский и перуанский проекты резолюции по корейскому вопросу соответствуют интересам американских правящих кругов.

Выступления делегаций СССР, УССР, Польши, Чехословакии и БССР на заседаниях Политического комитета разоблачили попытки правящих кругов США навязать Организации Объединенных Наций резолюцию, одобряющую продолжение корейской войны.

В результате этого руководители американско-английского блока прибегли к закулисным маневрам, стремясь замаскировать, сколько возможно, свои предвзятые, агрессивные сущности, которые были разоблачены перед мировым общественным мнением. Американская печать изо дня в день помещала сообщения о закулисных переговорах между представителями США и Англии и другими делегациями.

Делегации Мексики, Перу и Индии после этих переговоров внесли на рассмотрение комитета проекты резолюций, которые выдавались их авторами за «компромиссные» и продиктованные якобы стремлением к «соглашению» по вопросу о заключении перемирия в Корее.

Выступивший на вчерашнем заседании глава советской делегации А. Я. Вышинский разоблачил возмущение против советского предложения, приводившегося на заседаниях Политического комитета представителями американско-английского блока. Он показал полную несостоятельность этих возмущений и подчеркнул, что под флагом индийского, мексиканского и перуанского проектов резолюций руководители американско-английского блока стремятся протолкнуть все то же американское требование поддержать позицию командования США в Корее, санкционировать продолжение расправ, чиняемых американской военной силой с корейскими и китайскими военнопленными, одобрить продолжение американской агрессии в Корее.

В заключение своей речи А. Я. Вышинский, проанализировав индийский проект резолюции и показав его близость к американскому предложению, заметил, что, несмотря на ниспровергаемые сообщения американской печати, выступавшей с похвалой «критичной» индийской проектом резолюции, нет сомнения, что представитель США на сегодняшнем заседании поддержит проект резолюции, внесенный делегацией Индии.

Выступление в конце заседания государственного секретаря США Ачесона явилось полным подтверждением этого замечания. Ачесон заявил, что он с признательностью приветствует индийский проект резолюции и «благодарит» его авторов. «Я уверен», — сказал Ачесон, — что мы в действительности стремимся и имеем в виду одно и то же».

Он внес в индийский проект резолюции сравнительно второстепенные поправки, указав при этом, что в этом проекте имеются некоторые «ясные места». Вместе с тем Ачесон отметил, что индийский

проект резолюции повторяет основные положения американского предложения о репатриации военнопленных. «Мы в особенности подчеркиваем», — сказал Ачесон, — что вся индийская резолюция направлена откровенно и прямо к основному и фундаментальному пункту, содержащему принцип неприменения силы для задержания или извращения военнопленных». Ачесон добавил, что делегация США «приветствует любое предложение, которое подтверждает этот основной принцип, и поэтому принимает резолюцию, внесенную правительством Индии».

Известно, что замыслы о «принудительной репатриации» появились в целях маскировки принудительного задержания корейцев и китайцев военнопленных в американских лагерях. Ачесон таким образом откровенно признал, почему индийская резолюция приналась по праву правящим кругам США.

Ачесон признал также, что предложение делегации Индии «идет в одном направлении с остальными» проектами резолюций, т. е. проектами резолюций, внесенными делегациями США, Мексики, Перу.

Государственный секретарь США уклонился от ответа как на вчерашнее, так и на предыдущие выступления главы делегации СССР А. Я. Вышинского, заявив, что не намерен вступать в юридические споры. Ачесон предпочел обойти молчанием многочисленные обвинения в нарушении принципов и норм международного права, как и факты обвинений правящих американских кругов и американского командования в Корее в позорных преступлениях против корейских и китайских военнопленных.

Американский представитель вновь оказался не в состоянии что-либо возразить по существу советского проекта резолюции. Ачесон отделился пустыми фразами по поводу исключительного важного предложения советской делегации о прекращении огня в Корее, заявив, что этот вопрос нельзя решать без решения вопроса о репатриации военнопленных. Всем, однако, известно, что в предложениях СССР ясно сказано о немедленном и полном прекращении огня, то есть военных действий на суше, на море и в воздухе на основе уже согласованного между воюющими сторонами проекта соглашения о перемирии и о передаче вопроса о полной репатриации военнопленных на разрешение комиссии по мирному урегулированию корейского вопроса, предусмотренной в советском проекте резолюции.

Два вопроса будут решаться большинством двух третей членов комиссии. Ачесон обещал молчанием тот неопровержимый факт, что предложение о немедленном прекращении военных действий не содержится ни в американском, ни в индийском, ни в перуанском или в мексиканском проектах резолюции. На сегодняшнем заседании комитета вы-

ступили также делегаты Сирии и Афганистана. Представитель Сирии подробно говорил о «трагической обстановке» в Корее и о том, что корейские события могут перерасти в новую мировую войну. Заявляя о необходимости принятия самых эффективных мер к прекращению войны в Корее, представитель Сирии высказался за то, чтобы Генеральной Ассамблеей были приняты только такие рекомендации, которые были бы приемлемы для обеих сторон. Однако в заключительной части речи он высказался в поддержку индийского проекта резолюции. Представитель Афганистана также поддержал индийский проект резолюции.

НЬЮ-Йорк, 25 ноября. (ТАСС). Как уже сообщалось, 24 ноября представитель Ирана заявил о своей поддержке проекта резолюции делегации Индии и внес предложение о том, чтобы проект резолюции Индии рассматривался и был поставлен на голосование в первую очередь.

Сегодня на заседании Политического комитета первым выступил глава делегации СССР А. Я. Вышинский.

«Мы настаиваем на том», — сказал тов. Вышинский, — чтобы наш проект резолюции голосовался ранее, чем проект резолюции индийской делегации, так как наш проект был внесен ранее проекта резолюции индийской делегации. Иное решение будет грубым нарушением наших прав. Мы будем решительнейшим образом возражать против подобных незаконных действий, особенно, когда это связано с рассмотрением и принятием решений по таким важным предложениям, какими являются предложения, содержащиеся в проекте резолюции Советского Союза по корейскому вопросу».

Выступление А. Я. Вышинского вызвало явное замешательство среди представителей англо-американского блока. Это проявилось в выступлениях новозеландского делегата, который должен был признать, что нет оснований нарушать правила процедуры, что предложение представителя Ирана о приоритете проекта резолюции Индии не вытекает из правил процедуры. При этом представитель Новой Зеландии отметил, что вопрос о приоритете в той постановке, которую придает ему делегация СССР, приобретает характер вопроса по существу. В связи с этим он предложил отложить заседание Политического комитета до 26 ноября с тем, чтобы иметь возможность разобраться в этом вопросе. В соответствии с правилами процедуры предложение новозеландца не обсуждалось и было поставлено на голосование. Предложение было принято 45 голосами при 5 голосах против (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия) и 3-х воздержавшихся.

Таким образом, первая попытка поставить на обсуждение и голосование первым проект резолюции Индии, согласованный с делегациями Англии и США, провалился. Несомненно, что представители США и Англии примут меры к тому, чтобы путем обычных в их практике мер лаважки добиться, чтобы другие делегации поддержали незаконное предложение о рассмотрении и голосовании первым проекта резолюции Индии.

империи к их взаимной выгоде и дружественным торговым отношениям с остальным миром;

2) Сопротивления усиливающейся эксплуатации народов со стороны американского и английского империализма, прекращения кровавых войн в Корее и Малайе и полной поддержки выдвигаемого колонизальными народами требования свободы и национальной независимости;

3) Обединенного отпора реакционному военному союзу с американским империализмом и пагубным программам вооружения, которые доходят до тяжелейшего бремени на народы империи и снижают их жизненный уровень.

Английский народ, так же как и народы всех стран империи, заинтересован в борьбе за мир во всем мире, в прекращении угнетения колонизальных народов, в укреплении и расширении торговых отношений и взаимной пользе стран империи, отношении, свободных от мертвой хватки Союзных Штатов. Рабочему движению хорошо известно значение солидарности с народами империи в их общей борьбе. Обязательные действия ускорить борьбу за восстановление национальной независимости Англии и в то же время ускорить освобождение колонизальных и зависимых народов.

Всекие отношения между народами вышедшей империи, основанные на политическом, экономическом и военном паразитизме, должны быть прекращены и заменены отношениями, опирающимися на полную национальную независимость и равноправие.

бождению всех японских военных преступников.

В области экономики программная речь Носиды содержала, по определению токийского радио, «простое нагромождение мероприятий», показывающее, что у правительства нет конкретного плана восстановления экономической самостоятельности Японии.

Из сообщений токийского радио видно, что программная речь Носиды подверглась в Японии резкой критике. Японская общественность обвинила премьер-министра в «обмане нации» и в намерении осуществить перевооружение «за спиной народа».

Представители рабочей-крестьянской партии Японии заявили, что Носида уклонился от того, чтобы «открыто признать фактическое перевооружение Японии, факт, что он боится сильной оппозиции японского народа, борющегося за мир».

## События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 25 ноября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Кореиской Народно-Демократической Республики сообщило 25 ноября:

В течение истекшего дня соединения корейской Народной армии и части китай-

ских народных добровольцев вели в районе Кышхуа бой местного значения. Сегодня сбиты части Народной армии и стрелки — охотники на вражеских самолетах сбили 4 и повредили 5 самолетов противника.

## Американские интервенты используют японцев в войне в Корее

СООБЩЕНИЕ АГЕНТСТВА СИНХУА

ПЕКИН, 25 ноября. (ТАСС). Агентство Синхуа передает:

В сообщении из Токио говорится, что с каждым днем увеличивается количество доказательств, свидетельствующих об использовании японцев в качестве пущеного миса в агрессивной войне в Корее, ведущей Соединенными Штатами.

Как указывается в сообщении агентства Франс Пресс от 17 ноября, в японских официальных кругах заявили, что японское правительство обратило внимание американских властей на тот факт, что «несколько японцев», — как сообщают, — были убиты, захвачены в плен или пропали без вести в Корее. Семьи этих японцев обратились к «командованию вооруженных сил Объединенных Наций» с просьбой о выплате компенсации. В сообщении агентства указывается, что использование американцами японцев в корейской войне «вызывает беспокойство японской общественности».

Японская газета «Майнити» 16 ноября поместила сообщение из Токусима (остров Сикоку), в котором говорится, что 23-летний японский военнопленный в Северной Корее по имени Кийото Пуцуи написал 15 августа 1952 г. письмо своей матери. Пуцуи отправился в Корею вместе с американскими войсками 25 июля 1950 года.

В начале войны в Корее американские власти задерживали многих японцев, часть которых уже захвачена в плен корейской Народной армией и китайскими народными добровольцами. Один из японских военнопленных — Исун Табукуми, захваченный в плен 4 сентября 1951 года на фронте в районе реки Имджинган, заявил: что он находился в составе японских войск, выдвинувшихся в Инчон 29 сентября 1950 года. Он заявил, что это была третья группа японских войск, доставленная на сушу из Японии в Корею. Он добавил, что в первых двух группах было более 2.000 человек.

Японские газеты недавно сообщали, что тысячи служащих японского «резервного политейского корпуса», ранее находившихся в префектуре Гумма, были посла-

ны 20 июля 1952 года на корейский фронт.

Заведующий филиалом радиотрансляционной компании «Колумбия» в Токио Джордж Герман во время радиопередачи 27 сентября признал, что командование вооруженных сил ООН в Токио ошибается, когда оно заявляет, что в Корее не существует соединения под названием «Токийская добровольческая группа». Радио заявило, что корреспонденты компании «Колумбия» в Пусане и Суване назвали эту группу «призрачной армией забытых войска», которая «сражается бок о бок с войсками Объединенных Наций в Корее». Эта армия, возможно, насчитывает 8.000 человек. В радиопередаче сообщалось также, что эта группа известна в Суване под названием «Токийской студенческой добровольческой группы», а в Пусане под названием «Токийской добровольческой группы». Эти «добровольцы» снабжены «удостоверениями», в которых прямо говорится, что они являются «добровольцами из Японии». Несмотря на то, что радиоконференция «Колумбия» в своей передаче уклончиво говорила об этих японских солдатах, как о «корейцах, которые воспитывались, получили образование и проходили военное обучение в Японии», она противоречит сама себе, заявляя, что «никто не знает их настоящей национальности». Совершенно ясно, что так называемые «добровольцы» из Японии являются японскими пущеными мисом.

У захваченного в плен японского солдата Исун Табукуми было найдено два «документа», которые были сфабрикованы американскими, японскими и лисьями-новскими реакционерами для того, чтобы скрыть его национальность. Один документ является удостоверением для высадки лиц иностранной национальности № 51027, выданным в Осаке; другое так называемое «разрешение для высадки как граждан Кореи Кореи», подписанное «представителем Кореи Кореи» в Японии. Исун Табукуми заявил, что, когда японские солдаты получали эти документы, чиновники предупреждали их о том, что бы они не сообщали своей настоящей национальности, и запрещали им говорить по-японски.

## Гитлеровцы на службе США в Корее

НЬЮ-Йорк, 25 ноября. (ТАСС). В одном из последних номеров американского журнала «Кольер» помещена статья некоего Каллишера, побывавшего на корейском фронте.

Как видно из этой статьи, американцы используют гитлеровцев для разведывательной деятельности на корейском фронте. В составе американской 1-й дивизии морской пехоты, которая действует сейчас в районе Касона, имеется рота, укомплек-

тованная «на 20—40 процентов» различными фашистскими сбродом. Среди офицеров и солдат этой роты много гитлеровцев, служивших ранее в танковых частях, зенитной артиллерии и авиации гитлеровской армии, а также бывших агентов гитлеровской разведки. Назначение этой роты — сбор разведывательных данных. Использование гитлеровцев в корейской войне является новым преступлением американских поджигателей войны.

## Судебный процесс антигосударственного заговорщического центра в Чехословакии

ПРАГА, 25 ноября. (ТАСС). На вчерашнем утреннем заседании судебного процесса антигосударственного заговорщического центра был допрошен подсудимый Рудольф Марголиус, бывший заместитель министра внешней торговли Чехословакии.

Под тяжестью улик подсудимый признал себя виновным в том, что он был активным членом антигосударственного заговорщического шпионского центра, и дал показания суду относительно своей предательской и шпионской деятельности.

Марголиус признал, что он был активным проводником преступных планов американских шпионов Артура (Юберала) и Тауба, целью которых было подчинить чехословацкую экономику американским империалистам.

Марголиус делал все, чтобы сорвать торговые отношения с СССР и странами народной демократии. Его преступная деятельность, как он показал на суде, нанесла огромный ущерб народному хозяйству Чехословакии.

Допрошенный на вчерашнем дневном заседании подсудимый Отто Фишл, бывший заместитель министра финансов, признал, что он действовал вместе с фашистами и агентами гестапо, а после освобождения Чехословакии Советской Армией помогал многим военным преступникам избежать наказания и бежать из страны.

Фишл пользовался особым покровительством Сланского. Последний поручил Фишлу распоряжаться его, Сланского, наследством, которое состояло из магазина, двух домов и земли. Дома Сланского Фишл продал за 200 тыс. крон, а землю сдал в аренду. Таким образом, Сланский до последнего времени был владельцем земли, которую арендовали крестьяне-бедняки.

Фишл был связан с американскими и английскими шпионами и вместе с ними организовывал бегство врагов народа из Чехословакии.

Фишл признал, что заговорщики стремились снизить материальное благосостояние трудящихся Чехословакии и тем вызвать недовольство народно-демократическим строем.

После допроса Фишла председатель суда зачитал протокол показаний свидетеля Гольдштейна, бывшего работника центрального союза спонсоров Чехословакии. Этим союзом сначала руководил шпион

Зиллиакус, а затем израильские посланники. Союз нанес огромный ущерб Чехословацкой Республике.

ПРАГА, 25 ноября. (ТАСС). Вчера на вечернем заседании государственного суда по делу Сланского и его сообщников закончился допрос подсудимого Отто Шлинга — бывшего секретаря Бренского обкома Коммунистической партии Чехословакии. Шлинга заявил, что он признает себя виновным в совершенных преступлениях.

Шлинга — ярый еврейский буржуазный националист, во время пребывания в Англии с 1939 по 1945 год проводил враждебную чехословацкому народу деятельность, поддерживая активную связь с американской и английской разведками и их агентурой в лице Эдмунда Бенеша.

Вулучи в стране, Шлинга совместно с подсудимым Рудольфом Сланским создал вражескую группу из представителей старшего офицерского состава военного округа и использовал эту группу в преступных целях заговорщического центра. Шлинга осуществлял план экономического вредительства, саботажа и шпионажа в Бренской области.

Суд огласил ряд документов, неопровержимо свидетельствующих о преступной деятельности подсудимого Шлинга, и заслушал показания свидетелей.

На сегодняшнем утреннем заседании был допрошен подсудимый Карел Шваб — бывший заместитель министра национальной безопасности Чехословакии.

Шваб признал себя виновным в совершенных преступных действиях, в частности в том, что предохранил от разоблачения изменников родины — участников заговорщического центра. Шваб показал, что он содействовал шпионской деятельности агентов американской, английской, итиго-ской разведки и разведок других капиталистических стран на территории Чехословакии, покрывал подрывную деятельность врагов народно-демократического строя.

Затем был допрошен ряд свидетелей. На дневном и вечернем заседаниях государственного суда проходила допрос подсудимого Бедржиха Райцна — бывшего заместителя министра национальной обороны.

## Прием Клементом Готвальдом делегации деятелей советской культуры

ПРАГА, 25 ноября. (ТАСС). Сегодня президент Чехословакии Клемент Готвальд принял делегацию деятелей советской культуры, находящуюся в Чехословакии по случаю празднования 35-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции и месячника чехословацко-советской дружбы. На приеме присутствовали также секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии Вацлав Давид.

Президент республики имел продолжительную сердечную беседу с делегацией деятелей советской культуры. Сегодня делегация деятелей советской культуры приняла также министр школ, наук и искусств академик Зденек Неады.

## Антиимпериалистические демонстрации в Иране продолжаются

БЕЙРУТ, 25 ноября. (ТАСС). Как передает радио Дамаска, вчера военный губернатор Багдадского округа запретил население Багдада появляться на улицах от заката до восхода солнца. Несмотря на это, антиимпериалистические демонстрации на улицах Багдада продолжались до поздней ночи. Войска и полиция для разгона демонстрантов вновь пустили в ход ручные гранаты со слезоточивым газом. Полиция продолжает производить аресты среди демократических элементов. С утра 24 ноября по 25 ноября арестовано около 150 человек.

Премьер-министр Ирака генерал Нури Махмуд опубликовал 24 ноября манифест о программе нового правительства. Правительство обещает в манифесте изменить избирательный закон путем замены двухстепенных выборов прямыми и провести внутренние реформы.

Вместе с тем манифест содержит угрозу по адресу участников антиимпериалистических выступлений. Из текста манифеста, переданного багдадским радио, вытекает, что своей основной задачей новое правительство считает «поддержание порядка», т. е. иными словами подавление антиимпериалистического движения.

Одновременно с опубликованием правительственного манифеста было оглашено коммюнике военного губернатора Багдадского округа, содержащее открытые угрозы по адресу демократических элементов.

Коммюнике угрожает, что людей, задержанных на улицах в коммандантский час, т. е. от заката до восхода солнца, будут карать трехлетним тюремным заключением.

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Касаясь событий в Ираке, газета «Дейли уоркер» пишет: «Английский и американский империализм объединяет свои силы с генералами, стремясь поглотить народное движение и установить диктатуру, чтобы сохранить прибылы нефтяных компаний и удержать Средний Восток в качестве ключевой стратегической базы».

Но арабский народ стал отпор, и его борьба заслуживает поддержки со стороны английского рабочего движения. Английские войска должны быть выведены из Ирака. Военной диктатуре не должно оказывать никакой поддержки. Нефть Ирака должна стать собственностью народа».

## В ВОКС

25 ноября во Всесоюзном обществе культурной связи с заграницей состоялся прием в связи с проведением месячника дружбы с Советским Союзом в Германской Демократической Республике и в Австрии.

На приеме присутствовали находящиеся в Москве по приглашению ВОКС: делегация Общества германо-советской дружбы во главе с Б. Шпрингманом и делегация Австро-Советского общества во главе с А. Беранек, представители общественности столицы, деятели советской науки и культуры, а также Глава Дипломатической Миссии Германской Демократической Республики Р. Аппель и политический Представитель Австрии Н. Бишофф.

Для присутствующих был дан концерт.

## ОТЪЕЗД ИНОСТРАННЫХ ШАХМАТИСТОВ НА РОДИНУ

После месячного пребывания в Москве выезжали на родину иностранные шахматисты — участники Международного шахматного турнира.

Во время пребывания в Москве гости побывали в театрах и музеях, посетили среднюю школу и детский сад, фабрику «Красный Октябрь». (ТАСС).

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

## ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОИЗДАНИЯ НА 26 НОЯБРЯ

Первая программа (из волн 1935: 1734; 1274 и 1145 метров) 19.25.31.41.48 и 50 метров). 9.30 — Передача, посвященная творчеству итальянского писателя Чино Либби. 11.15 — Для детей. В. Сосова «Насекомые и их жизнь» (из серии книг «140 — Для школьников»). Вечер. «Покорение болот». 14.00 — Концерт Е. Вандерворт-Турской. 16.30 — Т. Аустрич — «Борьба» (главы из романа). 18.00 — Вечер в помощь слепотам: политический «Как жили и боролись за свое освобождение рабочие и крестьяне в царской России». 19.50 — Опера Сметаны «Богатыри». 22.20 — Концерт Государственного русского народного оркестра им. Н. Сметана.

## СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектакля в 8 час. вечера)  
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Евгений Онегин. ФИЛЛАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Фадетта. МХАТ им. Горького — Анна Каренина (1-й спектакль, 26-го абонемента). ФИЛЛАЛ МХАТ — Школа зловещих. МАЛЫЙ ТЕАТР — Иван Грозный. ФИЛЛАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Бомон и овцы. ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Великий гол-суарь. ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Новые люди. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — На той стороне, на Малой сцене — Мастерская варить кашу. ПРАВИТЕЛЬСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — Сельдь Крайнего. ТЕАТР ТРАНСИЛВАНИИ — Молодой человек. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Землеройка. ТЕАТР ДРАМЫ — Таня; в помещении Театра им. Бомон — Леди и денди. ТЕАТР САТИРЫ — Леди и денди. Салда; в помещении Театра им. Моссовета — Женщины. ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — Наследники Рабурда. ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — Сильные духом; в помещении Театра оперетты — Девушка с мушкетером. ЦИРК — Цирковое представление. Начало в 8 час. 30 мин.